

1975

**V**

inkelman nterne

**E**

ditie



**heeft wat te zeggen**

een uitgave van VVDM in respect

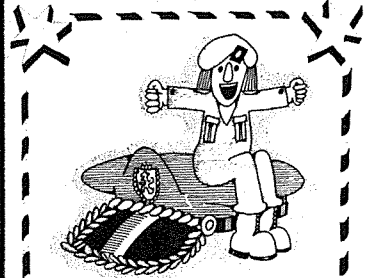
⊙  
aanleg voor frontpagina

⊙

7

# REDAKSIONEEL

GEVREKED  
NOG MEER LEDEN!



VVDM

HOEELKATERNE GROESLAANEN UTRECHT

Naar aanleiding van een van onze WIEpamfletten, waarin de resultaten van de geldboete-enquête hebben gepubliceerd moesten we weer eens lulligheden constateren ten aanzien van de VVDM.

Sommige mensen zeggen dat de pamfletten en ander materiaal dat de VVDM uitgeeft hen bijzonder van dienst is. Zo komen sommige mensen ineens op het idee om weer eens geldboetes te gaan uitdelen. Op die manier lijkt het natuurlijk net of de VVDM schuld heeft aan het feit dat deze of gene een geldboete krijgt.

Dit is de zoveelste manier om de VVDM in een zwart daglicht te stellen.

Kortom trap er niet in.

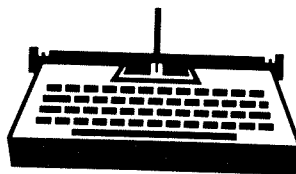
Plaatsing van artikelen geschiedt onder verantwoording van het afdelingsbestuur.

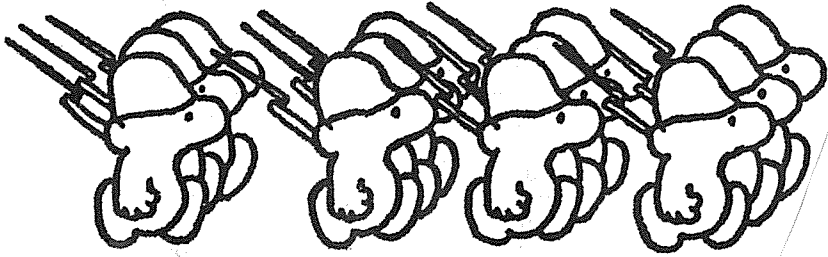
Ondergetekende stukken zijn voor verantwoording van de schrijver

Het VVDMkantoor is geopend op maandag, dinsdag en woensdag van 6 tot 7 uur 's avonds

Je vindt er de VVDMer van de dag

Wil je iets weten kom dan gerust langs.





12.15 uur. Etenstijd. Lange rijen militairen schuifelen langzaam de eetzaal binnen. De laatsten weten nu al, dat het tien minuten wachten wordt voordat zij aan de beurt zijn. Dat betekent 12.25 uur. Daarbij gereknd de vijf minuten wachttijd bij de uitgang, om je pleet af te geven, dat is al een kwartier verlies van de pauze. Logisch dat er een aantal soldaten zo vroeg mogelijk bij de eetzaal willen zijn. Ben je er nml.. als een van de eersten dan houd je ook nog tijd over om werkelijk te pauseren. Toch zijn die wachttijden niet nodig. Had men bij de verbouwing er vorr gezongd dat de ruimte achter de band groter was, dan konden de pleets sneller verwerkt worden, eenvoudig door de band wat sneller te zetten. De lange rijen bij de ingang zijn ook niet noodzakelijk. Laat iedereen die er is naar binnen gaan. Nu is het zo dat de deur pas om 12.15 uur opengaat. Is de deur eerder open dan staat er wel iemand te controleren. Zo stond twee weken geleden de Majoor Meijning C-12 Briggnkoie te controleren. Hij had zelfs zijn CSM, een SMI en een dpl. sgt meegenomen om iedereen te noteren die ook maar iets te vroeg binnen kwam. Dit is natuurlijk ook een manier om te profiteren van de door de legerleiding zelf geschapen ongemakken. Het is te hopen dat dergelijke ongemakken bij de bouw van eetzaalen in andere kazernes voorkomen wordt. Het is nu nog



zo dat de eetzaal in Nunspeet wordt gebruikt als zouthoudertje voor de mateh van andere kazernes. Verschillende voedingskommissies van andere kazernes hebben deze ongemakken toch door, ondanks de pogingen om het te verbergen door deze bezoekers voor te laten gaan bij het verlaten van de eetzaal. Maar dat lullige controleren bij de eetzaal moeten ze toch wel achter wege laten.



**ADVERTENTIE**

Ik wilde graag een ruling aangaan met iemand uit uw legerplaats.

Ik kom uit Oirschot  
lichting ) 75-1  
functie boordschutter  
functienummer ALOCO  
onderdeel Cavalerie

D. Voorintholt  
Nederlandlaan 9  
Stadskanaal

Eindhovensedijk 26  
Oirschot  
Gen-Maj de Ruijter  
van Stevinck kazerne

13 ZVE  
kamer 113

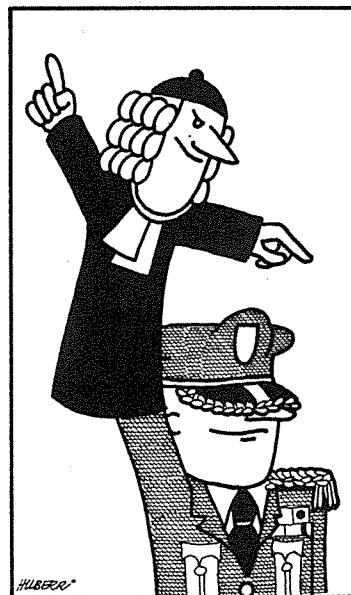
# FILMS-SJOOWS

Hoe komt W.Z.Z. aan zijn films. Vier avonden in de week zijn wij in de gelegenheid naar de film te gaan. Soms goede, soms slechte films. Worden die films door de soldaten gekozen of worden ze gewoon door W.Z.Z. uitgezocht? In Den Haag zit het Centraal Film-buro Krijgsmacht (C.F.K.). Daar vandaan worden de films over de kazernes gedistribueerd. In overleg met de W.Z.Z. van de diverse kazernes wordt bepaald welke films waar gaan draaien. De uiteindelijke verdeling ligt in handen van de C.F.K. Het is wel mogelijk om bij speciale gelegenheden een bepaalde film aan te vragen, maar ook hier ligt de eindbeslissing bij het C.F.K. De W.Z.Z. bepaalt wel wanneer de films gedraaid worden. (Maandag of dinsdag etc.)

Met de sjoows ligt het anders. Elk jaar komt er een overzicht van de sjoows die door de W.Z.Z. besteld kunnen worden. Door bezuiniging is er eens in de maand een sjo, i.p.v. twee avonden in de maand zoals voorheen. De W.Z.Z. maakt een keuze uit dat overzicht. Het is echter wel zo, dat de grootste kazernes voorrang hebben, zo ook de kazernes in Duitsland. Er is een W.Z.Z.-kommissie geweest die bestond uit soldaten en die in overleg met de W.Z.Z. bepaalde welke sjoows hier op de kazernes zouden moeten komen. Voor deze commissie was echter zo weinig animo dat deze langzamerhand een stille dood gestorven is. De functie van die commissie is nu overgenomen door het kazerne Overleg Orgaan. (K.O.O.). Via de Compagnies-, Batterij- en Eskwadrons. Overleg Organen moeten de wensen van de soldaten naar voren komen. Het blijkt dat van die kant ook weinig interesse is. Heb je dus een voorkeur voor wat betreft een sjo o.i.d. dan kun je via het K.O.O. je stem laten horen. Hou er wel rekening mee, dat deze sjoows maar in een bepaald tijdsbestek te krijgen zijn. Dit seizoen loopt ongeveer van oktober tot maart.

# WE(E)TJES

Naast de invoering van de geldboete zijn er per 1 november 1974 nog een paar belangrijke wijzigingen in de Wet op de Krijgstucht gekomen. Allereerst is bepaald, dat bij het opleggen van een arreststraf (licht of verzwaaard), de tijd in voorlopig arrest doorgebracht, in mindering moet worden gebracht. Krijgstuchtelijk is geen voorlopig arrest mogelijk, maar de militair is echter ook nog onderworpen aan strafrechtelijke bepalingen. Onder bepaalde voorwaarden kan een militair, die wordt verdacht van een ernstig strafbaar feit (bijv. weigering dienstbevel), in voorlopig arrest worden gesteld. Nu bestaat de mogelijkheid, dat een strafbaar feit, dat normaal door de krijgsraad wordt behandeld uiteindelijk toch krijgstuchtelijk wordt afgedaan. De CC moet dan altijd een arreststraf opleggen, maar moet de dagen die in voorarrest zijn doorgebracht in mindering brengen. Niet belangrijk hierbij is in welke vorm het voorlopig arrest is onder-



gaan en de aard van de uiteindelijke straf. Zo kan iemand bijv. 4 dagen verzuurd krijgen, waarvan 2 worden geacht te zijn ondergaan door voorlopig arrest in de vorm van licht. Dit voorbeeld mag dan voordelig zijn andersom werkt de regeling uitermate onbillijk.. Bijvoorbeeld 5 dagen licht waarvan 3 voorlopig arrest in de vorm van verzuurd. Om dergelijke onbillijkheden te voorkomen moet de CC eigenlijk wel degelijk rekening houden met de vorm waarin het voorlopig arrest is ondergaan.



De tweede wijziging betreft DE SCHORSING VAN TEN UITVOERLEGGING van een krijgstuuchtelijke straf. Wanneer je vroeger een straf kreeg, dan ging die meteen de zelfde dag ~~xxx~~ of avond in. Nu kan de CC naar eigen inzicht in jouw belang de opgelegde straf op een latere datum doen ingaan, met het oog op privéomstandigheden. Let wel, dat dit geen afdwingbaar recht maat een GUNST is.

Wanneer dus in een strafperiode een weekeinde of een vrije dag valt, hetgeen voor jou al te strafverzuarend zou zijn, dan kan de straf tijdens dat weekeinde of die vrije dag worden teniet gedaan worden gewijzigd worden of opgeschord worden. Wil de CC dit niet doen dan kan je proberen of zijn beklagmeerde hier toe bereid is. Deze gunst kan verleend worden op grond van Art. 50 WvK.. Het zelfde kan worden toegepat als je tegen een opgelgde straf in beklag gaat. Overigens betreft dit alleen de tenuitvoer van de straf en dus niet de behandeling van de zaak. Uitsstel van behandeling is alleen mogelijk via de Regeling Vertrouwensman. Zie daarvoor de vorige W.I.E.-april.

## DE I.H.V.

De IHV wordt zoals je weet elke maand op je wedde ingehouden. En wel met een vast percentage van 20 %. Bij elke weddeverhoging gaat dus ook de IHV omhoog. Veel soldaten vinden dit een onrechtvaardige zaak. De problematiek is niet van vandaag. In het rapport "DIENST-PLICHTIGEN SPREKEN" van 1973 staat ook al duidelijke taal. "Het oordeel over de legering is in het algemeen niet gunstig." Dit wordt voornamelijk beïnvloed door de oordeel over het legeringsgebouw, het aantal mensen dat op de kamer ligt en de ontspanningsmogelijkheden." Over voeding staat er het volgende "Het aspect voeding wordt in bijzonder t.a.v. de inrichting van de eetzaal en de wijze van opdiening negatief beoordeeld. Ook wordt bevestigd dat velen regelmatig een maaltijd overslaan. Dit overslaan blijkt voornamelijk samen te hangen met de aantrekkelijkheid van de voeding, de inrichting van de eetzaal en de wijze waarop wordt bedient."



Daarnaast zijn er aanwijzingen dat het overslaan van maaltijden ook samenhangt met "het zich niet kunnen vinden in de militaire situatie". Voor wat de Gen. Winkelmankazerne betreft zijn een aantal van deze punten niet meer zo actueel. De legeringsgebouwen worden gerenoveerd (Ook al duurt het 9 maanden per gebouw). Verder is er nu een mooie eetzaal. Uiteraard is het daardoor een stuk aantrekkelijker geworden om te gaan eten.

Toch blijft het een feit dat de meeste soldaten vaak een keer ergens anders eten of een à twee avonden in de week naar huis gaan. Toch betalen zij die 20 % of + 150 gulden in de maand aan huisvesting en voeding. Deze IHV bestaat pas sinds 1 januari 1967. Er is wel een minimum en een maximum gesteld aan deze IHV. Maximaal F 245,- en minimaal F 122,-. Het vreemde is dan weer wel dat wij de laagst betaalden zijn en toch ++F 150,- moeten dokken. Waarom dan dat minimum van F 122,- . De IHV bestaat uit twee delen. Een inhouding voor huisvesting en een inhouding voor voeding. De verhouding is ongeveer 1 : 2 . Dat



12 MAN OP ÉÉN  
KAMER,  
DAT IS EEN  
HUUR VAN  
f 600,- IN  
DE MAAND!!

betekent dat er ongeveer F 50,- voor huisvesting en F 100,- voor voeding betaald wordt. IHV wordt in principe door iedereen betaald, M<sub>1</sub>U<sub>1</sub>v.: gehuwden of wanneer je om wettige redenen gedurende een aaneengesloten periode van 9 dagen of langer geen gebruik hebt gemaakt van huisvesting en voeding. Bijvoorbeeld: Je bent 8 dagen weg. Je krijgt niets terug. Je bent tien dagen weg: Je krijgt 10/30 van ca F 150,- = F50,- terug. Je krijgt ook IHV terug als je korpscommandant ontheffing heeft verleend van verplichte huisvesting en voeding op de kazerne. Dus als je thuis of op jezelf woont. Je krijgt de ontheffing niet:

- als je nog geen 6 maanden in werkelijke dienst bent.
- als je dienstprestaties en plichtsbetrachtingen naar het oordeel van de KK onvoldoende zijn.

Wanneer je verzoek door de KK wordt afgewezen, kan je precies hetzelfde verzoek bij de Minister van Defensie of bij de Inspecteur-Generaal indienen.

Woon je nu dichtbij de kazerne en ga je regelmatig naar huis, maar je zit nog geen 6 maanden in dienst dan moet je misschien thuis kostgeld betalen of je kamerhuur betalen. Dan betaal je dus dubbel.

Het is sowieso gek dat je huisvesting moet betalen. Stel dat je bij een groot bedrijf in het zuiden van het land werkt. En je moet een maand in Zwolle werken om bijv een computer te controleren. Dan betaalt dat bedrijf je hotel. In het leger is het niet anders, De baas verplicht je zover van huis te wonen, dus moet hij ook huisvesting verzorgen.

Vooruitlopend op een volledige afschaffing van betaling voor huisvesting vraagt de VVDM afschaffing van de termijn van 9 dagen. Ook als je drie dagen niet op de kazerne bent moet je je HV terug krijgen.

#### VOEDING

Het bonnensysteem dat de VVDM heeft voorgesteld is nu zo langzamerhand wel bekend. Je koopt een setje bonnen en als je gaat eten geef je zo'n bon, je betaalt dan alleen maar als je er echt gaat eten. Zo gaat het bijvoorbeeld ook in de verschillende studenten mensa. Een maaltijd (warm) kost daar + F 2,85 , het toetje kost F 0,30 dus totaal kost zo'n maaltijd F 3,15. Daar zit F 0,30 subsidie op. Tel die erbij dan komen we op een totaal van F 3,45. Reken voor de lunch en het ontbijt F 1,50 dan komen we op een totaal van F 4,95 per dag. Dit over 20 dagen (1mnd) dan komen we voor voeding op + F F 99,- per maand.

Dat is dus ongeveer hetzelfde als je nu betaald.



Nu wij hier in Nunspeet zo'n mooie eetzaal hebben zouden wij de Minister als hij hier op 27 mei komt, voor willen stellen dit bonnensysteem op proef op onze kazerne in te voeren. Zodat men bij het Ministerie toch wat ervaring toch wat ervaring op kan doen met zo'n bonnensysteem. Er valt natuurlijk wel over te praten hoe we zo'n systeem moeten realiseren. Er zijn verschillende mogelijkheden.

- een bon voor een totaal menu
- een bon voor een basis menu
- een bon voor een toetje

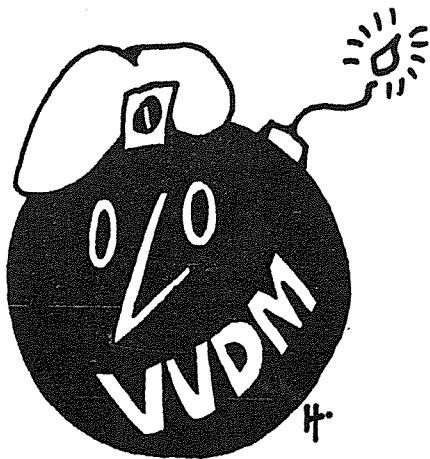
Je hebt dus verschillende keuze mogelijkheden.

Aan het eind vande bali, waar je je teten hebt gehaald lever je de bon of bonnen in.

Samenvattend komen we tot de volgende eisen:

- onmiddellijke invoering van het mensasysteem, met daaraan vastgekoppeld het bonnensysteem. ( Mensasysteem is keuze tussen bijv twee menu's)

- Zolang heyt mensasysteem nog niet is ingevoerd moet de 9 dagen termijn voor IHV worden afgeschaft
- Medebeslissingsrecht voor de voedingskommissies (dus niet alleen praten enadviseren, zodat de officier van voeding het oech voor het vertellen heeft.)



Het is weer eens hoognodig tijd om te laten zien dat we niet met oms laten sollen.

Aan alle kanten worden we aan het lijntje gehouden.

Aan alle kanten worden de touwtjes weer langzaam aangetrokken.

Binnenkort wordt een demonstratie gehouden om te tonen dat er met de dienstplichtig soldaat niet gesold kan worden.

Hij laat zich niet langer door het Ministerie van Defensie aan het lijntje houden.

Het overleg over compensatie duurt veel te lang. De wedde is onder het nivo van het minimumjeugdloon gezakt. Nog steeds is de Inhouding Huisvesting een feit.

Binnenkort gaan we in Zwolle de straat op. Zo zal er in verschillende steden van Nederland worden gedemonstreerd.

We zullen ze een poepae laten ruiken. Richtlijnen en spelregels voor de demonstratie zullen we in een pamflet nog aan jullie uitdelen.

# de geldboete

Sinds november 1974 mogen de kommandanten van ons legertje aan de onder hun staande militairen de krijgstuuchtelijke straf van de geldboete opleggen. Hiermee zou dan de eerste stap gezet zijn naar een algehele herziening van het hopeloos verouderde militaire tuchtrecht. Om die reden moet de invoering van de geldboete als een 'proef' worden gezien. Dit zou kunnen betekenen, dat als de praktijk gaat uitwijzen dat de geldboete voldoet, het arrest uit de krijgstuuchtelijk zal gaan verdwijnen.

## De regeling.

De hoogte van de boete kan variëren van f2,50 tot f5,-, die je in principe binnen drie dagen moet betalen. Niet duidelijk is, welke dag als eerste moet gelden, maar het lijkt aannemelijk om de dag volgend op die van het rapport als zodanig aan te merken (voor het ingaan van de 'afkoelingsperiode' bij beklag geldt immers hetzelfde).

Op verzoek kan uitstel van betaling worden verleend tot maximaal 28 dagen (bijv. tot de eerstvolgende weddeuitbetaling). Tegen het niet verlenen van uitstel is een eventueel beklag wegens vermeende onbillijke of krenkende behandeling mogelijk, waarbij niettemin binnen de gestelde termijn moet worden betaald.

Elke te laat betaalde boete wordt vermeerderd met 10% op de eerstvolgende wedde ingehouden (minimaal f1,-). Kontante betaling moet geschieden aan de administrateur van het onderdeel, die daarvan aantekening maakt op de straflijst en het boeteregister. Betaling per bank of giro moet ten name van de korpsadministrateur. Per kalendermaand kan hoogstens f100 aan boetes worden opgelegd. Door uitstel van betaling van de in de vorige maand opgelegde boetes kan dit bedrag echter hoger liggen.

## De redenen.

De invoering van deze nieuwe straf wordt o.a. gemotiveerd met een gewenste uitbreiding van het door de afschaffing van het streng arrest en de plaatsing in de tuchtklasse sterk gedaalde straffenpakket. Het gemis van een aantal straffen dient gekompenseerd te worden. Gestraf moet er nu eenmaal worden zal de redenering zijn.

Een andere reden is de aansluiting bij het burgerlijk strafrecht, waar de boete ook steeds meer de plaats van de vrijheidsstraf gaat innemen.

De derde en meest belangrijke reden is, dat men verwacht, dat de boete in de toekomst een effectievere straf zal zijn en dat daardoor minder vrijheidsbeperkende straffen (licht en verzwaard arrest) zullen worden toegepast.

In de tijd dat de boete nu reeds wordt toegepast, is reeds duidelijk geworden, dat de boete wel effectief is in die zin, dat veel eerder naar deze straf wordt gegrepen en in zijn totaliteit dus vaker. Zaken die vroeger wel door de beugel konden, kunnen dat nu niet meer. Aldus betekent de invoering van de geldboete ook een verruiming van de strafbevoegdheid der kommandanten.

Anderzijds is het nog helemaal niet zo duidelijk, dat minder licht en verzwaard arrest wordt opgelegd. Er zijn zelfs kommandanten die de boete maar niks vinden en daarom ook maar niet toepassen. Boete is volgens hen geen echte straf.





De juridiese kommissie van de V.V. D.M. heeft daarom gezocht naar een andere oplossing, die, althans in juridies opzicht wel haalbaar is. Het voorstel is gedaan om in principe uit te gaan van de geldboete met daaraan gekoppeld als vervangende straf het licht arrest. Dit betekent dus, dat in eerste instantie wordt 'veroordeeld' tot betaling van een geldboete binnen een X-aantal dagen. Laat men de gestelde betalingstermijn verlopen, dan gaat automatisch het licht arrest in.

Natuurlijk moet deze regeling worden omkleed met een aantal strenge waarborgen. Zo zal er een algemene formule moeten worden ontwikkeld,

volgens welke een redelijke verhouding tussen de hoogte van de boete en het aantal dagen licht arrest kan worden berekend. Ook zou het licht arrest in het weekend moeten worden afgeschaft. Bij een dergelijke regeling heeft de gestrafte militair een indirecte keuzemogelijkheid. Hij weet immers meteen dat, als hij de boete niet binnen de gestelde termijn betaalt, hij zoveel dagen licht moet opknappen. De beslissing is dus aan hem.

Tot zover deze algemene beschouwingen.

#### Enquête.

De V.V.D.M.-afdeling Nunspeet heeft op 5 maart 1975 een enquête gehouden over de problematiek van de geldboet. Van de ongeveer 800 man, die we daar tegen het lijf liepen, bleken er 80 weleens beboet te zijn. Bij wijze van steekproef is aan circa 350 man een vragenlijst voorgelegd.

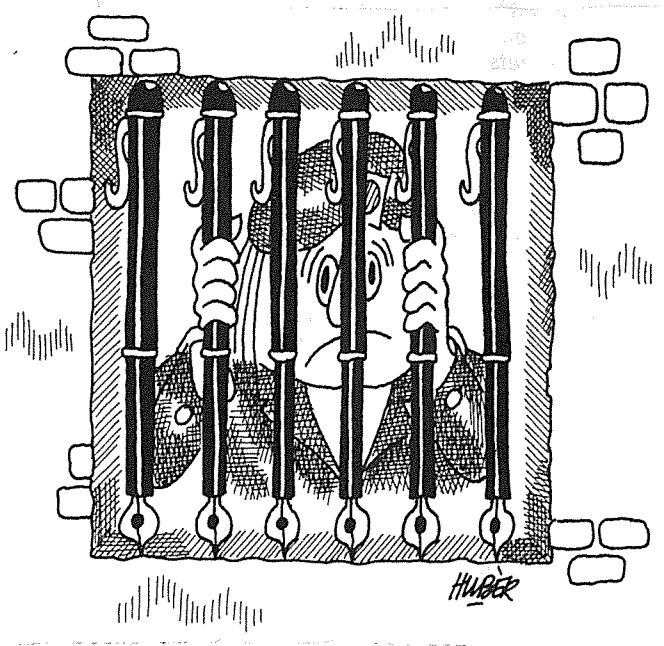
De 80 boetegevallen kunnen als volgt over de verschillende onderdelen worden verdeeld:

42 Veresk	2
Ststcie	4
12 Paatcie	7
12 Pagnacie	3
12 G.N.K.	8
13 Bevocie	3
14 Afdva	33
105 T-bat.	16
103 Maresk.	1
104 Maresk	3

Met het trekken van konklusies uit deze cijfers dient men wel voorzichtig te zijn, omdat de werkelijke aantallen niet d.m.v. een dergelijke enquête tevoorschijn komen. Een telling aan de hand van de geheime boetergisters zou wel tot zuivere konklusies kunnen leiden.

Niettemin is het opvallend dat bij de 14Afdav relatief veel meer boetes vallen dan bij de andere onderdelen. Zelfs binnen de 12 Painfbrig, waarvan zes onderdelen op de G.W.K. gelegerd zijn, vormt de 14 Afdav een uitschieter.



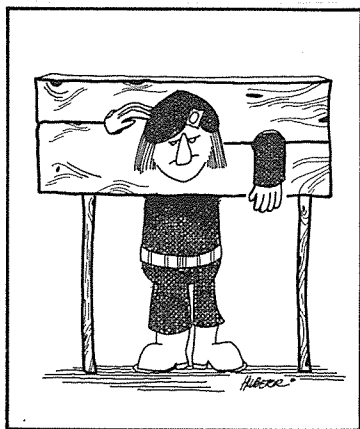


Al met al dus een duidelijk bewijs van de geliefde stelling 'Time is money'. Onnodig te zeggen, dat er van eenheid weinig sprake is.

Nog een paar voorbeelden: kast niet op slot werd beboet met f5,- dan wel f10,-. Open kast met een wapen f5,-. Te hard rijden op het kazerneterrein varieerde van f12,50 tot f35,-. Het zonder rijopdracht rijden op de kazerne f15,- of f20,-.

Tot slot nog een paar opmerkelijke boetes:

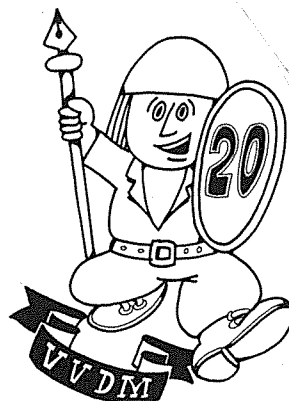
bed niet opgemaakt	f7,50
afpoppen nieuwe lichting	f40,-
hoofd front bij rechts richten	f20,-
corvee niet afgemaakt	f15,-
schoenen onder bed	f10,-
blote foto aan muur	f10,-
onvoorzichtig meerijden achterop een drietonner	f45,-



Het tweede gedeelte van het onderzoek had betrekking op het keuzerecht tussen geldboete en het licht arrest.

Veruit het merendeel sprak zich uit voor een dergelijk keuzerecht (98%). In het voorgaande is reeds gewezen op de moeilijkheden die gezeten zijn en het alternatieve voorstel van de V.V.D.M.'Jurkie. Daar werd ondermeer gesteld, dat er een algemene formule moet worden ontwikkeld over de verhouding tussen de boete en het aantal dagen licht arrest. Bij de opstelling daarvan dient rekening te worden gehouden met hetgeen men zelf als een redelijke verhouding ervaart. Vandaar de volgende vraag over de hoogte van de boete bij één dag licht met een onderscheid tussen een doorweekse dag of een dag in het weekend. De keuze lag als volgt:

Boete	Door de week	Weekend
f1,-	6	3
f2,50	24	2
f5,-	120	20
f7,50	30	5
f10,-	105	60
f12,50	5	8
f15,-	23	46
f20,-	17	30
f25,-	23	105
f30,-	1	13
f35,-	1	6
f40,-	-	6
f45,-	-	-
f50,-	5	46



In het volgende staatje is de verhouding weergegeven tussen het aantal boetes en de hoogte daarvan:

f	5,-	7,50	10,-	12,50	15,-	20,-
x	13	5	24	3	5	8
fl	25,-	30,-	35,-	40,-	45,-	50,-
x	6	1	2	7	1	5

(N.B. onder fl10,- zijn vier boetes van fl11,- gebracht.)

- 1) Veruit de meeste boetes vallen in de prijsklasse van 5 tot 10 gld. Opvallend is, dat het wettelijk aangegeven minimum van f2,50 kennelijk te laag wordt bevonden. De kassa slaat immers pas aan bij f5,-
- 2) Tot fl15,- lopen de boetes steeds met f2,50 op, terwijl daarna steeds met f5,- wordt verhoogd. 15 Gulden vormt dus een soort 'inkomensgrens' met een progressief 'boetetarief'.
- 3) Een eenvoudige deelsom leert, dat het gemiddelde bedrag het landelijk gemiddelde van fl18,- zeer dicht benaderd. Wat dat betreft vormt de G.W.K. dus geen uitzondering.

Uit de beantwoording van de volgende vraag, of beklag is ingesteld tegen de opgelegde boete, blijkt, hoe weinig van deze berorpsmogelijkheid gebruik wordt gemaakt (slechts in 3 gevallen). Juist dit middel is een van de weinige mogelijkheden tot controle op het strafbevoegdheid van de kommandanten. Men is echter bang, dat het door de kommandant persoonlijk wordt opgevat om dan vervolgens gepakt te worden. Of deze vrees terecht is, wordt in het midden gelaten; in ieder geval is het voor de promotiekansen van de kommandant niet zo bevordelijk als er veel klachten over hem binnenkomen. Bovendien zouden beklagen tot een zekere uniformiteit kunnen leiden.

Het vervolg betrof de omschrijving van de strafreden. Een vergelijkend onderzoek noopt tot voorzichtigheid, aangezien de strafreden niet altijd juist is weergegeven. Bovendien spelen de omstandigheden van het geval een belangrijke rol. Niettemin blijft de reden, zoals die door de betrokkene wordt ervaren een duidelijk gegeven.

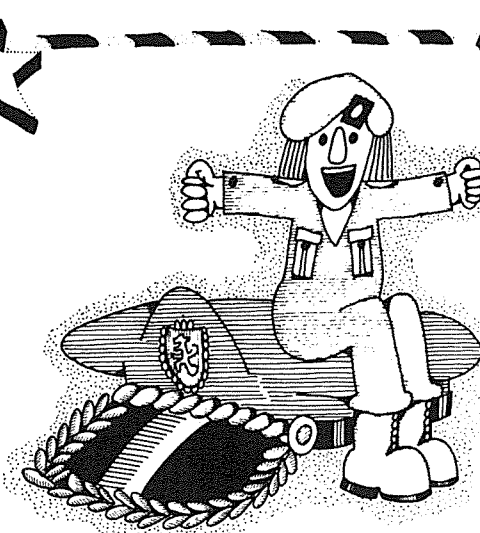
Het zou ondoenlijk zijn een volledige lijst van de strafreden op te sommen, maar wel kan men een globale vergelijking maken over soortgelijke gevallen of groepen van gevallen, waarvan de belangrijkste wel is, het te laat of te vroeg ergens verschijnen:

Te vroeg bij de eetzaal werd bestraft met f5,-; fl1,-; fl12,50 en fl15,-, waarbij het aantal minuten te vroeg bepalend was voor de hoogte van de boete. Te vroeg ophouden met de arbeid betekende f5,-, terwijl het te laat beginnen met het werk f30,- kostte.

Het niet op het appèl verschijnen betekende f5,- of fl0,-, maar het te laat op appèl verschijnen leverde f25,- op.

Het te laat terugkeren van verlof laat ook interessante dingen zien. Een paar minuten werd bestraft met fl0,- tot f20,-; één uur f10,-; 1½ uur f10,- of f25,-; twee uur f12,50; halve dag f25,- en een hele dag f50,-.

# GEVREND NOG MEER LEDEN!



UTRECHT  
HOJELKAZERNE GROESELAAN 39 UTRECHT

Een dag licht op een door de weekse dag moet volgens het merendeel van de ondervraagden overeenkomen met een bedrag, dat ligt tussen f2,50 en de f10,-. Het grootste aantal noemde een bedrag van f5,-. Kennelijk tilt men niet zo zwaar aan een dag licht. Financiële vrijheid weegt zwaarder dan de overigens wel betrekkelijke bewegingsvrijheid. Dit blijkt ook uit de beantwoording van de volgende vraag. Ongeveer 320 mensen zouden ondanks het relatief lage boetebedrag toch voor het licht arrest keizen. Een duidelijke aanwijzing, dat men de boete als straf door de week toch niet zo ziet zitten. Opmerking hierbij verdient echter wel, dat men waarschijnlijk anders zou kiezen als het aantal dagen licht toeneemt.

Dit is zeker het geval als het licht arrest in het weekend valt. De hoogte van de boete ondergaat een stijging. 105 mensen noemden f25,-, terwijl 46 man zelfs de maximale boete van f50,- akseptabel vonden. Dan ook zouden 300 ondervraagden zondermeer de boete betalen. Hieruit blijkt alweer dat het weekend heilig is.

Resumerend valt uit de beantwoording af te leiden, dat het voorstel van de juridiese kommissie een reël alternatief biedt.

Er dient worden uitgegaan van een geldboete met een betalings termijn. Deze termijn moet wel tijdens het weekend worden geschorst. Licht arrest in het weekend wordt als hoogst onbillijk ervaren en dient dus te worden afgeschaft. De ernst van het vergrijp, hetgeen nu ondermeer tot uitdrukking komt door te straffen in het weekend, kan dan worden uitgedrukt in een redelijke verhoging van de boete.



Jacques van de Vall	12 GNK
Dick Roozendaal	42 ZVE
Jos Versteeg	106 LTT
Wout Lelieveldt	12 GNK
Piet Voerman	12 Pagnicie
Jos Tetteroo	14 AVA

#### KONTAKTMATEN

Jan de Boer	12 Pagnicie
Frederik Smit	14 AVA
Jaap Bak	12 GNK
Aad Doelens	
Jos Mous	12 GNK
Eldert Bakker	104 MarEsk
Harrie te Stroete	12 Ststcie
Huib Walsarie	12 GNK